



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA IDA D'ATTOMA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE

VERBALE

Alle ore 16.30 del giorno 18/6/2020 i seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Arbia - Professore presso l'Università Cattolica Sacro Cuore
- Prof.ssa Margherita Velucchi - Professore presso l'Università Europea di Roma
- Prof. Mario Mazzocchi - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 594 del 21/05/2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Arbia e del Segretario nella persona del Prof. Mario Mazzocchi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Ida D'Attoma, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 73,4/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Mario Mazzocchi (verbale firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof.ssa Margherita Velucchi

Collegato telematicamente Prof. Giuseppe Arbia

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI MAX
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Si considerano gli ultimi sei anni, ossia sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u></i> <i>Da 30 a 89 ore di moduli didattici/insegnamenti svolti: 2 punti</i> <i>Da 90 a 179 ore di moduli didattici/insegnamenti svolti: 5 punti</i> <i>Da 180 a 299 ore di moduli didattici/insegnamenti svolti: 8 punti</i> <i>Oltre le 300 ore di moduli didattici/insegnamenti svolti: 10 punti</i></p>	10
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Si considerano gli ultimi sei anni, ossia sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u></i> <i>1 punto per ogni supervisione di tesi di laurea in qualità di relatore negli ultimi 6 anni</i> <i>0,5 punti per ogni supervisione di tesi di laurea in qualità di correlatore negli ultimi 6 anni</i></p>	5
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Si considera l'attività didattica esclusivamente <u>dell'ultimo triennio (RTD senior)</u>, in quanto gli uffici hanno fornito le valutazioni solo per i moduli relativi a questo periodo</i> <i>0.5 punti per ogni modulo in cui puntualità (quesito 5 del questionario) e presenza (quesito 13) superano entrambe il 90%</i> <i>1 punto per ogni modulo in cui la soddisfazione complessiva per l'insegnamento (quesito 12) è superiore all'80%</i></p>	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca (max 30 punti)

ATTIVITA'	PUNTI MAX
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca <i>Si considerano sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u></i> <i>5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali negli ultimi 6 anni</i> <i>3 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali negli ultimi 6 anni</i> <i>2 punti per partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali negli ultimi 6 anni</i> <i>1 punto per partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali negli ultimi 6 anni;</i> <i>2 punti altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</i></p>	10
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Si considerano sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u>, cioè gli ultimi 6 anni</i> <i>2 punti per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca;</i> <i>1 punto per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca</i></p>	5

<p>Relatore a congressi</p> <p><i>Si considerano sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u>, cioè gli ultimi 6 anni</i></p> <p><i>2 punti per relazioni invitate a congressi e convegni di interesse internazionale</i></p> <p><i>1 punto per relazioni spontanee a congressi e convegni di interesse internazionale</i></p>	5
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p><i>Si considerano sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u>, cioè gli ultimi 6 anni</i></p> <p><i>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</i></p>	10

Tabella B - Pubblicazioni negli ultimi sei anni (max 35 punti)

Si considerano sia il triennio svolto come RTD-senior che il triennio precedente svolto come RTD-junior, cioè gli ultimi 6 anni.

Per ogni singola pubblicazione degli ultimi sei anni, sulla base dei 4 criteri seguenti viene assegnato un punteggio da 0 a 6 punti sulla base del seguente schema:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (punteggio tra 0 e 3);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con gli elementi di ulteriore qualificazione di cui all'art. 2 comma 5 lett. b) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (punteggio tra 0 e 1);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio tra 0 e 3);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato come segue: autocertificazione relativa alla suddivisione delle parti o in assenza di tale autocertificazione attribuzione del contributo in modo paritetico tra gli autori (punteggio tra 0 e 1)

Il punteggio complessivo sarà dato da $(a + c) * b * d$ (**max 6 punti** per pubblicazione)

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = **max 65 punti**

Attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative – (Punti attribuibili max 10)

Si considerano sia il triennio svolto come RTD-senior che il triennio precedente svolto come RTD-junior, cioè gli ultimi 6 anni.

Viene valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Ida D'Attoma

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 10 punti)</p> <p><i>La Dott.ssa D'Attoma ha tenuto negli ultimi 6 anni accademici 17 moduli didattici (8 nel periodo RTD-senior, 9 nel periodo RTD-junior) per un totale di 450 ore di insegnamento (220 nei tre anni da RTD-senior, 230 nei tre anni precedenti) per cui si assegna il punteggio massimo</i></p>	10
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 5 punti)</p> <p><i>Nel curriculum la dott.ssa D'Attoma indica, negli ultimi sei anni, la supervisione di quattro laureandi in qualità di relatore e di un laureando in qualità di correlatore</i></p>	4,5
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (max 10 punti)</p> <p><i>In tutte e otto le valutazioni presentate (relative all'ultimo triennio) la valutazione degli studenti supera il 90% sia per presenza (Q13) che per puntualità (Q5) (=4 punti) In cinque delle otto valutazioni la soddisfazione complessiva per l'insegnamento (Q12) supera l'80% (=5 punti) In tre delle otto valutazioni la soddisfazione complessiva per l'insegnamento (Q12) supera il 50% (=1,5 punti)</i></p>	10
Totale punteggio attività didattica (max 25 punti)	24,5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca (max 30 punti)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca (max 10 punti)</p> <p><i>Negli ultimi sei anni indica la partecipazione a due gruppi di ricerca legati a convenzioni tra il Dipartimento ed enti pubblici e privati.</i></p>	2
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali (max 5 punti)</p> <p><i>Non ha conseguito premi o riconoscimenti internazionali o nazionali negli ultimi sei anni</i></p>	0
<p>Relatore a congressi (max 5 punti)</p> <p><i>Negli ultimi sei anni ha partecipato in qualità di relatore a 4 congressi di interesse internazionale.</i></p>	4
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica (max 10 punti)</p> <p><i>Nei sei anni considerati, la dott.ssa D'Attoma ha pubblicato 6 lavori su riviste internazionali (uno di questi in corso di stampa) e due contributi</i></p>	10

<i>in volume di casa editrice internazionale, ha due lavori in corso di revisione presso riviste scientifiche internazionali, ha presentato 4 lavori in convegni internazionali (con tre abstract pubblicati in atti di convegno). Nel complesso si evince un'ottima consistenza della produzione scientifica, anche tenendo conto dei periodi di astensione obbligatori per parto e di congedo parentale durante il periodo considerato (7 mesi)</i>	
Totale punteggio attività di ricerca	16

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni (max 35 punti)

La dott.ssa Ida D'Attoma ha presentato le seguenti pubblicazioni relative agli ultimi sei anni di attività (sono esclusi i lavori in revisione, working paper, abstract), corredate di autocertificazione in merito all'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

1. D'Attoma, I., Pacei, S. & Tassinari, G. "Drivers of cooperative innovation between business and science. The case of Germany". In corso di stampa su *International Journal of Business Innovation and Research*.
2. D'Attoma, I., Camillo, F.; Clark, M. H. (2019). "A Comparison of Bias Reduction Methods: Clustering versus Propensity Score Subclassification and Weighting, *The Journal of Experimental Education*, 87, pp. 33 – 54.
3. D'Attoma, I. & Pacei, S. (2018). "Evaluating the Effects of Product Innovation on the Performance of European Firms by Using the Generalised Propensity Score", *German Economic Review*, 2018, 19, pp. 94 – 112.
4. Ieva, M., Ziliani, C., Gázquez-Abad, JC & D'Attoma, I. (2018) "Online versus Offline Promotional Communication: Evaluating the Effect of Medium On Customer Response, *Journal of Advertising Research*, 58, pp. 338 – 348.
5. Calia, P. D'Attoma, I. & Pacei, S. (2016). "Do Innovation and Offshoring Make a Difference? An Empirical Exploration of the Effects on the Performance of European Firms", *International Business Research*, 9, pp. 98 – 115.
6. D'Attoma, I. & Pacei, S. (2014). "Offshoring and Firm Performance: Evidence from the Italian Manufacturing Industry", *Review of Development Economics*, 18, pp. 29 – 44.
7. Ziliani, C., Ieva, M., Gázquez-Abad, JC. & D'Attoma, I. (2019). Retail Promotional C Communication: The Comparative Effectiveness of Print Versus Online., in: *Exploring Omnichannel Retailing*, Basel, Springer International Publishing, 2019, pp. 225 – 249.
8. Ieva, M. D'Attoma, I., Ziliani, C., & Gázquez-Abad, JC. (2016). Do Store Flyers Work? Implications for NBS and PLs from a Subgroup Analysis with Experimental Data, in: *Advances in National Brand and Private Label Marketing*, Switzerland, Springer International Publishing, pp. 129 – 136.

La valutazione è la seguente:

Pubblicazione	(a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (0-3)	(b) Congruenza (0-1)	(c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (0-3)	(d) Apporto del candidato nei lavori in collaborazione (0-1)	Punti totali (a+c) x (b) x (d) (0-6)
Pubb. 1	2.5	1	1	1	3.50
Pubb. 2	2.5	1	2.5	1	5.00
Pubb. 3	2	1	2	1	4.00
Pubb. 4	2	1	2.5	0.75	3.38
Pubb. 5	2.5	1	1	1	3.50
Pubb. 6	2	1	1	1	3.00
Pubb. 7	2	1	1	0.75	2.25
Pubb. 8	2	1	1	0.75	2.25
Totale punteggio pubblicazioni					26,9

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = 42,9

Attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative – (Punti attribuibili max 10)

La dott.ssa D'Attoma ha svolto le seguenti attività:

Membro del comitato scientifico della Biblioteca del Dipartimento (circa 5 mesi)

Membro di varie commissioni di valutazione per l'affidamento di contratti di insegnamento/tutorato/supporto alla didattica (4 anni)

Nel complesso si evince una discreta partecipazione alle attività di servizio all'Ateneo e organizzative, anche tenendo conto dei periodi di astensione obbligatori per parto e di congedo parentale durante il periodo considerato (7 mesi)

Punti attribuiti 6

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 73,4 Punti